

**REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO VEINTINUEVE ADMINISTRATIVO
ORAL DE BOGOTÁ D.C.
SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá, D.C. quince (15) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

PROCESO	11001333502920220002000
DEMANDANTE	LUZ MARÍA DE JESÚS CABRERA DE ZEA
DEMANDADO	COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL
CONTROVERSIA	COLPENSIONES
MEDIO DE CONTROL	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
CONTROVERSIA	PENSIÓN DE SOBREVIVIENTE

OBJETO

Revisado el expediente de la referencia, resulta procedente dar aplicación al artículo 182A de la Ley 1437 de 2011, adicionado por el artículo 42 de la ley 2080 de 2021.

CONSIDERACIONES

El citado artículo 182 A, establece, la posibilidad de proferir **sentencia anticipada** antes de la audiencia inicial por encontrarse cumplidos, entre otros, los siguientes presupuestos:

“c) Cuando solo se solicite tener como pruebas las documentales aportadas con la demanda y la contestación, y sobre ellas no se hubiese formulado tacha o desconocimiento”.

El precepto en cita igualmente dispone que, verificado lo anterior, deberá adelantarse el siguiente procedimiento:

“El juez o magistrado ponente, mediante auto, se pronunciará sobre las pruebas cuando a ello haya lugar, dando aplicación a lo dispuesto en el artículo 173 del Código General del Proceso y fijará el litigio u objeto de controversia. Cumplido lo anterior, se correrá traslado para

alegar en la forma prevista en el inciso final del artículo 181 de este código y la sentencia se expedirá por escrito.

No obstante estar cumplidos los presupuestos para proferir sentencia anticipada con base en este numeral, si el juez o magistrado ponente considera necesario realizar la audiencia inicial podrá hacerlo, para lo cual se aplicará lo dispuesto en los artículos 179 y 180 de este código.(...)"

Teniendo en cuenta lo anterior, debe señalarse que, revisado el expediente se establece que, para el caso en concreto de la señora **LUZ MARÍA DE JESÚS CABRERA DE ZEA**, no existen excepciones previas que resolver, como tampoco pruebas por practicar.

En consecuencia, se procede a efectuar pronunciamiento sobre los siguientes aspectos:

Control de legalidad temprano

En cumplimiento de lo establecido en el artículo 207 ibidem, se deja constancia que no se observan irregularidades procesales o la configuración de causal alguna de nulidad que invalide lo hasta aquí actuado.

Del litigio

Habiendo leído en su integridad la demanda su subsanación y el escrito de contestación, el Despacho encuentra que el litigio se centra en determinar si las **Resoluciones SUB 9934 de 2020** y **DPE 5552 de 2020**, (por las cuales COLPENSIONES negó a la señora LUZ MARÍA DE JESÚS CABRERA DE ZEA el reconocimiento de la pensión de sobrevivientes con ocasión del fallecimiento de quien en vida fuera su esposo; quien era titular de dos pensiones, una que venía pagando la UGPP y otra, la entidad aquí demandada) se encuentran viciadas de nulidad por ser contrarias a las normas en que debían fundarse (ilegalidad) y de ser el caso, así declararlo y como consecuencia de esa declaración, igualmente determinar si resulta procedente condenar a la demandada a título de **restablecimiento del derecho a pagar** la referida **prestación** a la demandante con el

correspondiente **pago del retroactivo** de las diferencias de las mesadas ya pagadas; así como la **reparación el daño** con el pago de la **indemnización de perjuicios morales y materiales** causados por dicho acto; al pago de los intereses del artículo 141 de la Ley 100 de 1993, al **daño a la vida de relación**, y por la **alteración de las condiciones de existencia**, valores que junto con las demás condenas deberán ser **indexados** teniendo en cuenta los índices de precios al consumidor o al por mayor certificados por el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE), o por el organismo que la ley autorice, de conformidad con lo dispuesto en la Ley 1437 de 2011 y que se logre probar en el curso del proceso; así como ordenarle dar cumplimiento a la sentencia en los términos señalados en dicha ley y, condenarla al pago de **costas y agencias en derecho**.

Pronunciamiento sobre las pruebas

De conformidad con lo señalado en los artículo 173 del Código General del Proceso y 212 de la Ley 1437 de 2011, el Despacho **incorporará** y en consecuencia, **tendrá como pruebas**, la totalidad de documentos aportados con la demanda y con el escrito de contestación.

Sobre los antecedentes administrativos

Con respecto a los antecedentes administrativos del caso, se advierte que, la apoderada de **COLPENSIONES**, allegó al plenario en archivo digital, el expediente administrativo del causante, señor **ELOY HUBERTO ZEA GONZÁLEZ**; así como el expediente administrativo e historia laboral de la demandante, señora **LUZ MARÍA DE JESÚS CABRERA DE ZEA**.

En mérito de lo expuesto, el Despacho

RESUELVE:

PRIMERO: INCORPORAR y en consecuencia, **TENER** como pruebas la totalidad de documentos aportados con la demanda y con el escrito de contestación para ser apreciadas por el Despacho con el valor legal que les corresponda.

SEGUNDO: FIJAR el litigio en determinar si las Resoluciones SUB 9934 de 2020 y DPE 5552 de 2020, proferidas por COLPENSIONES, se encuentran viciadas de nulidad por ilegalidad y de ser el caso, así declararlo y como consecuencia de esa declaración, igualmente determinar si resulta procedente condenar a la demandada a título de restablecimiento del derecho a pagar la referida prestación a la demandante, con el correspondiente pago del retroactivo de las diferencias de las mesadas ya pagadas; así como la reparación el daño con el pago de la indemnización de perjuicios morales y materiales causados por dicho acto; al pago de los intereses del artículo 141 de la Ley 100 de 1993, al daño a la vida de relación, y por la alteración de las condiciones de existencia, valores que junto con las demás condenas deberán ser indexados teniendo en cuenta el IPC certificado por el DANE, o por el organismo que la ley autorice, así como ordenarle dar cumplimiento a la sentencia en los términos señalados en la Ley 1437 de 2011 y, condenarla al pago de costas y agencias en derecho.

TERCERO: PRESCINDIR de la etapa probatoria señalada el artículo 181 de la Ley 1437 de 2011.

CUARTO: EXHÓRTAR a las partes, a que de manera recíproca y en adelante, den aplicación a lo dispuesto artículo 78 numeral 14 del Código General del Proceso, en concordancia con lo señalado en el artículo 3º y en el parágrafo del artículo 9º de la Ley 2213 de 2022, en lo referente al envío recíproco de los memoriales que dirijan a este Despacho y los traslados a los sujetos procesales.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



ENRIQUE ARCOS ALVEAR
JUEZ

MV

PARTES	CORREOS ELECTRÓNICOS
DEMANDANTE:	<u>electrónicojuanpaov@gmail.com</u>
DEMANDADA: COLPENSIONES	<u>utabacopaniaguab5@gmail.com</u> <u>notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co</u>
MINISTERIO PÚBLICO: PROCURADOR 191 JUDICIAL PARA ASUNTOS ADMINISTRATIVOS	<u>Procjudadm191@procuraduria.gov.co</u>